

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA E STIMA

FINALITA' E OBIETTIVI DEL SERVIZIO

Finalità del progetto è l'affidamento:

- 1) l'affidamento del servizio di elaborazione delle buste paga e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali e contabili del Comune di Vimodrone e delle pratiche previdenziali.
- 2) l'affidamento del servizio software di rilevazione e gestione automatica delle presenze e il portale del dipendente.

DESCRIZIONE DEL SERVIZIO

Si rimanda a quanto più compiutamente indicato nel capitolato e allegati

Non suddivisione in lotti: Si reputa di non procedere alla suddivisione in lotti e in tal modo l'appalto è costituito da un unico lotto poiché i servizi in essa dedotti necessitano di una unitarietà di approccio, essendo elemento fondante e qualificante dei servizi, l'esecuzione integrata delle attività, necessitando le stesse di un percorso sistemico che necessita di unitarietà di governo e di visione, anche per poter beneficiare di economie di scala che si creano (per esempio nell'attività di coordinamento e nelle sostituzioni) consentendo un più efficace coordinamento funzionale degli interventi ed una proficua ottimizzazione nell'uso delle risorse professionali e strumentali

STIMA DELL'IMPORTO POSTO A BASE DELLA PROCEDURA

IMPORTO DELL'APPALTO	€ 60.000,00	100%
Spese di personale	50.805,00	84,675%
Costi attrezzature	3.702,00	6,170 %
Spese generali e utile	5.493,00	9,155 %
IMPORTO DELL'APPALTO	60.000,00	100,00 %

I costi di personale derivano da indagini su internet e dati storici in possesso dell'Amministrazione relativi a gare a contenuto specialistico intellettuale stimando, come calcolo delle ore totali, quelle effettuate dal fornitore attuale del servizio.

Qualifica	Costo Medio Giornaliero (Iva esclusa)	Ore stimate annue	Personale richiesto	Costo complessivo annuo
		400 paghe contrib. + 96 p.prev. + 36 ril pres. e portale Tot. 532,00 ore Di cui :		
Esperto senior	€ 292,00 / g = 36,50/h	150 ore	1	€ 5.475,00
Esperto junior	€ 240,00 / g = € 30,00 / h	382 ore	1	€ 11.460,00
				€ 16.935,00

I costi relativi alle attrezzature sono stati considerati a forfait e derivano da dati storici in possesso dell'Amministrazione relativi a gare precedenti a contenuto specialistico intellettuale.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

L'appalto è affidato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità / prezzo ai sensi dell'articolo 95 comma 2 del codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA (PT)	70
OFFERTA ECONOMICA (PE)	30
TOTALE	100

Il punteggio totale per ciascuna offerta sarà così determinato:

Dove

- a) PT= somma dei punti attribuiti all'Offerta tecnica
- b) PE= somma dei punti attribuiti all'Offerta economica

Elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati sotto con la relativa ripartizione dei punteggi.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO PARZIALE	PUNTEGGIO TOTALE
1. riutilizzo e valore aggiunto delle esperienze pregresse per i servizi oggetto di affidamento	1.1. riutilizzo e valore aggiunto delle esperienze pregresse per il servizio di elaborazione paghe e contributi, pratiche previdenziali	6	6
2. riutilizzo e valore aggiunto delle esperienze pregresse per i servizi oggetto di affidamento	2.1. riutilizzo e valore aggiunto delle esperienze pregresse per il servizio software di rilevazione presenze e portale dipendente	4	4
3. modalità di svolgimento delle attività	3.1 natura e consistenza del servizio di elaborazione paghe e contributi, pratiche previdenziali offerto e rispondenza alle esigenze funzionali ed organizzative del Servizio dell'ente.	10	10

4. modalità di svolgimento delle attività	4.1 natura e consistenza del servizio software di rilevazione presenze e portale dipendente offerto e rispondenza alle esigenze funzionali ed organizzative del Servizio dell'ente.	5	5
5. competenze e professionalità del gruppo di lavoro che verrà messo a disposizione per l'appalto	5.1 Pubblicazioni in materia di pubblico impiego su quotidiani o riviste a livello nazionale negli ultimi tre anni Punti 0,5 per ogni pubblicazione fino ad un massimo di 5 punti	5	40
	5.2 Partecipazione come relatore a convegni di studio in materia di pubblico impiego negli ultimi cinque anni (non accreditati presso ordini professionali) 1 punto per ogni partecipazione fino ad un massimo di 10 punti	10	
	5.3 Partecipazione come relatore a convegni di studio accreditati da ordini professionali negli ultimi sette anni Punti 2,5 per ogni partecipazione fino ad un massimo di 10 punti	10	
	5.4 Supporto in materia di pubblico impiego con particolare riferimento alla costituzione del fondo per le risorse decentrate e alle relazioni sindacali nel comparto regioni ed autonomie locali Punti 1 ad ogni incarico fino ad un massimo di punti 5	5	
	5.5 Elaborazione diretta delle buste paga. 1 punto per ogni anno di elaborazione diretta fino ad un massimo di 5 punti	5	
	5.6 Supporto in materia di organizzazione e controllo di gestione 1 punto ogni incarico fino ad un massimo di 5 punti	5	
6. Servizi aggiuntivi	Servizi aggiuntivi di consulenza in campo giuridico e/o di formazione. L'operatore dovrà descrivere i servizi offerti e sarà premiata la quantità e qualità offerta.	5	5

DESCRIZIONE DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE

1) Descrizione delle modalità di riutilizzo e valore aggiunto delle esperienze pregresse per IL SERVIZIO PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI oggetto di affidamento

L'operatore proponente dovrà presentare sinteticamente due contratti di servizi analoghi svolti che possono essere confrontabili per tipologia e caratteristiche con quelli oggetto del presente affidamento, relativamente al servizio di elaborazione paghe, contributi e pratiche previdenziali, descrivendo accuratamente le modalità di svolgimento degli stessi e la descrizione delle attività svolte. L'operatore proponente dovrà descrivere, in particolare, le possibilità di applicazione di dette esperienze nell'ambito dello svolgimento dei servizi da svolgere a favore del Comune ed il valore aggiunto per l'erogazione del servizio di elaborazione paghe, contributi e pratiche previdenziali di tali pregresse esperienze.

La valutazione si riferirà alla descrizione di procedure, soluzioni e casistiche già sviluppate e utilizzate nell'espletamento dei servizi svolti e che potranno essere utilizzate anche nello svolgimento delle prestazioni di cui al presente affidamento.

Si valuterà la concretezza e applicabilità, innovazione, riutilizzabilità, coerenza.

A tal fin si intende per:

Concretezza e Applicabilità: Valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti e ai risultati attesi. Particolare evidenza sarà posta sugli aspetti di concreta identificazione dei tempi tecnici richiesti per lo svolgimento delle attività, eventualmente descritti mediante concreti piani di lavoro

Innovazione: Valutazione del grado di innovatività degli strumenti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per il progetto nella sua complessità e di conseguenza dei benefici per l'Amministrazione.

Riutilizzabilità: Valutazione dell'attinenza e riutilizzabilità del valore aggiunto delle esperienze precedenti del Concorrente.

Coerenza: Valutazione della coerenza fra le attività svolte dal concorrente nel proprio core business e le attività esplicitamente richieste.

2) Descrizione delle modalità di riutilizzo e valore aggiunto delle esperienze pregresse per IL SERVIZIO SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE oggetto di affidamento

L'operatore proponente dovrà presentare sinteticamente due contratti di servizi analoghi svolti che possono essere confrontabili per tipologia e caratteristiche con quelli oggetto del presente affidamento, relativamente al servizio software utile alla gestione on line della rilevazione delle presenze e gestione delle assenze, descrivendo accuratamente le modalità di svolgimento degli stessi e la descrizione delle attività svolte. L'operatore proponente dovrà descrivere, in particolare, le possibilità di applicazione di dette esperienze nell'ambito dello svolgimento dei servizi da svolgere a favore del Comune ed il valore aggiunto per l'erogazione del sistema informativo utile alla gestione on line della rilevazione delle presenze e gestione delle assenze di elaborazione paghe, di tali pregresse esperienze.

La valutazione si riferirà alla descrizione di procedure, soluzioni e casistiche già sviluppate e utilizzate nell'espletamento dei servizi svolti e che potranno essere utilizzate anche nello svolgimento delle prestazioni di cui al presente affidamento.

Si valuterà la concretezza e applicabilità, innovazione, riutilizzabilità, coerenza.

A tal fin si intende per:

Concretezza e Applicabilità: Valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti e ai risultati attesi. Particolare evidenza sarà posta sugli aspetti di concreta identificazione dei tempi tecnici richiesti per lo svolgimento delle attività, eventualmente descritti mediante concreti piani di lavoro

Innovazione: Valutazione del grado di innovatività degli strumenti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per il progetto nella sua complessità e di conseguenza dei benefici per l'Amministrazione.

Riutilizzabilità: Valutazione dell'attinenza e riutilizzabilità del valore aggiunto delle esperienze precedenti del Concorrente.

Coerenza: Valutazione della coerenza fra le attività svolte dal concorrente nel proprio core business e le attività esplicitamente richieste.

3) Descrizione delle modalità di svolgimento dell'attività per IL SERVIZIO PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI

L'operatore proponente dovrà descrivere sinteticamente le metodologie specifiche che intende offrire al Comune per l'ottimale svolgimento delle attività di elaborazione paghe, contributi e pratiche previdenziali, in particolare la natura e consistenza del servizio offerto e rispondenza alle esigenze funzionali ed organizzative del Servizio dell'ente, ivi compresa l'organizzazione dettagliata del servizio e del gruppo di lavoro che si intende fornire, nonché la descrizione analitica delle scadenze e dei tempi di lavoro, per il rigoroso rispetto dei termini di legge, della normativa complementare e delle scadenze interne dell'ente, fermo restando quanto indicato nel capitolato.

Si richiede di descrivere nel Progetto Tecnico, la scansione delle diverse fasi progettuali, l'organizzazione del gruppo di lavoro per poter assolvere agli obiettivi e compiti specifici, esplicitando le modalità di cooperazione fra le figure professionali e di relazione con il Comune.

Si valuterà oltre che, la concretezza e applicabilità, l'innovazione, la riutilizzabilità e la coerenza secondo le definizioni sopra riportate, anche la completezza, la chiarezza, specificità ed efficacia, l'innovazione organizzativa, la qualità, la proattività, l'idoneità organizzativa, l'integrazione, l'affidabilità, la qualità del monitoraggio e l'adeguatezza.

A tal fine si intende per:

Completezza: Valutazione del livello di completezza dell'elaborato, inteso sia come ampiezza delle attività previste sia come profondità e dettaglio descrittivo.

Chiarezza, specificità ed efficacia: Valutazione degli esempi di deliverables proposti, analizzati al fine di individuare la capacità dell'output di sintetizzare le attività esplicitando i reali benefici per gli obiettivi di un progetto e garantendo al contempo per ciascuno di essi la chiarezza della propria specificità.

Innovazione organizzativa: Valutazione del grado di innovatività circa la metodologia di Project Management, le soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per il progetto

Qualità : Valutazione complessiva della qualità della soluzione proposta circa l'efficacia per raggiungere gli obiettivi richiesti

Proattività : Valutazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti e descritti opportunamente, che garantiscano comunque coerenza tra gli obiettivi del servizio descritto ed i servizi aggiuntivi offerti, nonché la capacità di creare valore aggiunto e sinergie con altre iniziative

Idoneità organizzativa: Valutazione della capacità del Concorrente di relazionarsi con le risorse dell'Amministrazione più idonee per ottemperare al meglio gli obiettivi del progetto

Integrazione : Valutazione della capacità del Concorrente di generare sinergie integrando il proprio team con le risorse dell'Amministrazione

Affidabilità: Valutazione relativa alla garanzia di un efficace svolgimento delle attività assicurata da un'adeguata struttura organizzativa

Qualità del monitoraggio: Valutazione della qualità degli strumenti di reporting, affidabilità e velocità nel monitoraggio delle attività e del raggiungimento degli obiettivi del progetto

Adeguatezza: Valutazione del Progetto tecnico per verificarne l'adeguatezza e la coerenza delle risorse che il Concorrente intende coinvolgere, in termini di numerosità, effort e mix di anzianità professionale in relazione agli obiettivi e compiti che dovranno svolgere

4) Descrizione delle modalità di svolgimento dell'attività per IL SERVIZIO SOFTWARE DI RILEVAZIONE DELLE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE

L'operatore proponente dovrà descrivere sinteticamente le metodologie specifiche che intende offrire al Comune per l'ottimale svolgimento delle attività relative al sistema informativo utile alla gestione on line della rilevazione delle presenze e gestione delle assenze in particolare la natura e consistenza del servizio offerto e rispondenza alle esigenze funzionali ed organizzative del Servizio dell'ente, ivi compresa l'organizzazione dettagliata del servizio che si intende fornire, nonché la descrizione analitica delle scadenze e dei tempi di lavoro, per il rigoroso rispetto dei termini di legge, della normativa complementare e delle scadenze interne dell'ente, fermo restando quanto indicato nel capitolato.

Si richiede di descrivere nel Progetto Tecnico, la scansione delle diverse fasi progettuali, l'organizzazione del gruppo di lavoro per poter assolvere agli obiettivi e compiti specifici, esplicitando le modalità di cooperazione fra le figure professionali e di relazione con il Comune.

Si valuterà oltre che, la concretezza e applicabilità, l'innovazione, la riutilizzabilità e la coerenza secondo le definizioni sopra riportate, anche la completezza, la chiarezza, specificità ed efficacia, l'innovazione organizzativa, la qualità, la proattività, l'idoneità organizzativa, l'integrazione, l'affidabilità, la qualità del monitoraggio e l'adeguatezza.

A tal fine si intende per:

Completezza: Valutazione del livello di completezza dell'elaborato, inteso sia come ampiezza delle attività previste sia come profondità e dettaglio descrittivo.

Chiarezza, specificità ed efficacia: Valutazione degli esempi di deliverables proposti, analizzati al fine di individuare la capacità dell'output di sintetizzare le attività esplicitando i reali benefici per gli obiettivi di un progetto e garantendo al contempo per ciascuno di essi la chiarezza della propria specificità.

Innovazione organizzativa: Valutazione del grado di innovatività circa la metodologia di Project Management, le soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per il progetto

Qualità : Valutazione complessiva della qualità della soluzione proposta circa l'efficacia per raggiungere gli obiettivi richiesti

Proattività : Valutazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti e descritti opportunamente, che garantiscano comunque coerenza tra gli obiettivi del servizio descritto ed i servizi aggiuntivi offerti, nonché la capacità di creare valore aggiunto e sinergie con altre iniziative

Idoneità organizzativa: Valutazione della capacità del Concorrente di relazionarsi con le risorse dell'Amministrazione più idonee per ottemperare al meglio gli obiettivi del progetto

Integrazione: Valutazione della capacità del Concorrente di generare sinergie integrando il proprio team con le risorse dell'Amministrazione

Affidabilità: Valutazione relativa alla garanzia di un efficace svolgimento delle attività assicurata da un'adeguata struttura organizzativa

Qualità del monitoraggio: Valutazione della qualità degli strumenti di reporting, affidabilità e velocità nel monitoraggio delle attività e del raggiungimento degli obiettivi del progetto

Adeguatezza: Valutazione del Progetto tecnico per verificarne l'adeguatezza e la coerenza delle risorse che il Concorrente intende coinvolgere, in termini di numerosità, effort e mix di anzianità professionale in relazione agli obiettivi e compiti che dovranno svolgere.

5) Descrizione delle competenze e professionalità del gruppo di lavoro che verrà messo a disposizione per l'appalto

Qualità e congruità del team dedicato agli adempimenti oggetto di gara che verrà valutato dai curriculum anonimi e dall'esperienza del gruppo di lavoro impiegato e di eventuali collaboratori in termini di competenza e rispondenza alle esigenze tecniche dell'ente. Non saranno considerati i profili non anonimi (la Commissione attribuirà 0 punti). Non verranno presi in considerazione più di quattro esperti per ogni ditta. Ogni esperto indicato dovrà comunque avere una partecipazione attiva e diretta nel progetto.

Fatto salvo che l'operatore proponente dovrà mettere a disposizione del Comune un gruppo di lavoro composto da risorse con l'esperienza e l'anzianità lavorativa necessaria all'ottimale svolgimento delle prestazioni richieste, sarà valutata la competenza e professionalità del gruppo di lavoro secondo i termini indicati al punto 5 degli Elementi di valutazione che qui si riportano:

- sub criterio n. 5.1 – punti 0,5 per ogni pubblicazione fino ad un massimo di 5 punti
- sub criterio n. 5.2 – punti 1 per ogni partecipazione fino ad un massimo di 10 punti
- sub criterio n. 5.3 – punti 2,5 per ogni partecipazione fino ad un massimo di 10 punti
- sub criterio n. 5.4 – punti 1 ad incarico fino ad un massimo di 5 punti
- sub criterio n. 5.5 – punti 1 per ogni anno di elaborazione diretta fino ad un massimo di 5 punti
- sub criterio n. 5.6 – punti 1 per ogni incarico fino ad un massimo di 5 punti

6) Descrizione dei servizi aggiuntivi

L'operatore potrà integrare l'offerta con servizi aggiuntivi di consulenza in campo giuridico e/o di formazione oltre a quelli previsti per il naturale svolgimento delle prestazioni previste dal capitolato. Dovranno essere descritti i servizi offerti e sarà premiata la quantità con valore punto 1 per ogni 8 ore di formazione, qualità e proattività offerta secondo i criteri per come sopra definiti.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ai criteri 1,2,3,4 e 6 sono assegnati punteggi discrezionali vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice

Ai criteri n. 5 sono assegnati punteggi tabellari vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto,

A ciascuno dei criteri cui sono assegnati punteggi discrezionali, è attribuito discrezionalmente da parte di ciascun Commissario un coefficiente sulla base dei seguenti livelli di valutazione¹

1,00 (eccellente): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio;

0,80 (ottimo): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio;

0,60 (buono): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio;

0,40 (discreto): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio;

0,20 (mediocre): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio;

0 (scarso): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non significativo nel contesto del servizio;

I valori sopra riportati (0, 0,20, 0,40, 0,60, 0,80, 1) sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio e sub criterio esaminato, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Considerando le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es. media: 20,2367 media considerata: 20,23).

Relativamente ai criteri cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.

QUANTO ALL'OFFERTA ECONOMICA, È ATTRIBUITO ALL'ELEMENTO ECONOMICO UN COEFFICIENTE, VARIABILE DA ZERO AD UNO, CALCOLATO TRAMITE LA FORMULA BILINEARE DI SEGUITO INDICATA:

FORMULA "BILINEARE"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove

C_i	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
A_i	=	valore del ribasso del concorrente i-esimo
A_{soglia}	=	media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
X	=	0,80
A_{max}	=	valore del ribasso più conveniente

Metodo per il calcolo dei punteggi

AL TERMINE DELL'ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE INCARICATA DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PROCEDERÀ, IN RELAZIONE A CIASCUNA OFFERTA, ALL'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI PER OGNI SINGOLO CRITERIO SECONDO IL METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE.

IL PUNTEGGIO È DATO DALLA SEGUENTE FORMULA :

$$\frac{P_i}{P_n} = \frac{C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n}{P_n}$$

dove

- P_i = punteggio concorrente i ;
- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;
- C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;
- P_a = punteggio max criterio di valutazione a ;
- P_b = punteggio max criteri di valutazione b ;
- P_n = punteggio max criterio di valutazione n .

AL RISULTATO DELLA SUDETTA OPERAZIONE VERRANNO SOMMATI I PUNTEGGI TABELLARI, GIÀ ESPRESSI IN VALORE ASSOLUTO, OTTENUTI DALL'OFFERTA DEL SINGOLO CONCORRENTE

I riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri e sub criteri, se nel singolo criterio e sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio e sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Saranno in ogni caso considerate le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es. pt.: 20,2367 punteggio attribuito: 20,23).

II riparametrazione Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

I PUNTEGGI COSÌ OTTENUTI SARANNO SUCCESSIVAMENTE SOMMATI PER DETERMINARE IL PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO PTI

LA MIGLIORE OFFERTA SARÀ DETERMINATA DAL PUNTEGGIO COMPLESSIVO (P_{TOTALE}) PIÙ ALTO, CHE SARÀ OTTENUTO SOMMANDO IL "PUNTEGGIO TECNICO" (PT) ED IL "PUNTEGGIO ECONOMICO" (PE):

$P_{TOTALE} = PT + PE$.



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

GESTIONE E SVILUPPO RISORSE UMANE

DOTT. GIOVANNI PAGLIARINI

